



Справа № 761/26757/17
Провадження № 1-кс/761/16905/2017

**УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

06 жовтня 2017 року

Слідчий суддя Шевченківського районного суду м. Києва Хардіна О.П.,
за участю: секретаря – Нешви І.О.,
представника потерпілого [REDACTED] – адвоката Легких Віктора
Вікторовича,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Києві скаргу потерпілого
[REDACTED] на постанову слідчого Шевченківського Управління поліції Головного
управління Національної поліції у м. Києві від 05 січня 2017 року про закриття кримінального
провадження № 12015100100011363 від 23.09.2015 за ознаками кримінального правопорушення,
передбаченого ч.1 ст.190 КК України, -

ВСТАНОВИВ:

31.07.2017 у провадження слідчого судді надійшла скарга потерпілого [REDACTED] на
постанову слідчого Шевченківського Управління поліції Головного управління Національної поліції
у м. Києві від 05 січня 2017 року про закриття кримінального провадження № 12015100100011363 від
23.09.2015 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.190 КК України.

Копію постанови отримано потерпілим 24.07.2017.

Згідно вимог п. 4 ч. 1 ст. 303 КПК України вказане у скарзі рішення слідчого може бути
оскаржено на досудовому провадженні.

В обґрунтування скарги заявник зазначає, що досудове розслідування проведено неповно,
постанова винесена без виконання жодних необхідних процесуальних дій, допиту потерпілого, без
надання оцінки усім доводам заяви про злочин, без допиту особи, стосовно дій якого було подано
заяву про злочин, тому є передчасною та необґрунтованою.

В судовому засіданні представник потерпілого – адвокат Легких В.В. підтримав доводи
скарги з наведених в ній підстав та просив скаргу задовольнити.

Слідчий в судове засідання не з'явився. Про день та час розгляду скарги повідомлявся
належним чином. Відповідно до ч.3 ст.306 КПК України відсутність слідчого не є перешкодою для
розгляду скарги.

Дослідивши доводи скарги, додані до неї матеріали, матеріали скарги кримінальному
провадженні, приходжу до висновку про наявність підстав для її задоволення, виходячи із
наступного.

Відповідно до вимог ч. 1, 3 ст. 26 КПК України сторони кримінального провадження є
вільними у використанні своїх прав у межах та у спосіб, передбачених цим Кодексом.

Згідно положень п. 4 ч. 1 ст. 91 КПК України у кримінальному провадженні підлягають
доказуванню, зокрема, обставини, які є підставою закриття кримінального провадження.

Відповідно до ч. 2 ст.93 Кримінального процесуального кодексу України сторона
обвинувачення здійснює збирання доказів шляхом проведення слідчих (розшукових) дій та негласних
слідчих (розшукових) дій, витребування та отримання від органів державної влади, органів місцевого
самоврядування, підприємств, установ та організацій, службових та фізичних осіб речей, документів,
відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок, проведення інших
процесуальних дій, передбачених цим Кодексом.



У відповідності до ст. 92 КПК України обов'язок доказування обставин, передбачених ст. 91 КПК України покладається на слідчого, прокурора, та у встановлених цим Кодексом випадках – потерпілого.

З матеріалів кримінального провадження убачається, що постановою слідчого Шевченківського УП ГУ НП в м.Києві від 05 січня 2017 року закрито кримінальне провадження № 12015100100011363 від 23.09.2015 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.190 КК України, у зв'язку з відсутністю складу кримінального правопорушення на підставі п.2.ч.1 ст.284 КПК України.

Закриття кримінального провадження є одним із способів її остаточного вирішення, а тому провадження має закриватися після всебічного, повного та об'єктивного дослідження всіх обставин справи та оцінки слідчим всіх зібраних та перевірених доказів (ст. 2, ст. 284 КПК України).

Постанова слідчого про закриття кримінального провадження має бути мотивованою, її зміст повинен відповідати фактичним обставинам, встановленими матеріалами справи, зокрема в ній має бути викладено суть заяви особи, яка звернулася з метою захисту своїх прав та відповіді на всі поставлені нею питання, які виключають провадження у справі і обумовлюють її закриття, що є однією з гарантій забезпечення прав і законних інтересів учасників процесу (ст. 110 КПК України).

Так, слідчий СВ Шевченківського Управління поліції Головного управління Національної поліції у м.Києві при винесенні постанови про закриття кримінального провадження посилається на положення п.2.ч.1 ст.284 КПК України.

При цьому висновки слідчого про наявність підстав, чітко передбачених ст. 284 КПК України, для закриття кримінального провадження – відсутні, в постанові не зазначено, на підставі яких саме отриманих фактичних даних, на підставі яких саме проведених слідчих (розшукових) дій дійшов такого висновку слідчий.

Разом з тим, зі змісту постанови убачається, що слідчим не було здійснено всіх необхідних слідчих дій для повного, всебічного, неупередженого дослідження обставин кримінального провадження. Висновки зроблені передчасно, без вирішення питання про необхідність отримання усіх фактичних даних для висновку про відсутність складу злочину. В постанові не викладено, які слідчі, розшукові дії слідчим здійснені. При цьому не спростовані доводи потерпілого про те, що ані потерпілий, ані особа, стосовно шахрайських дій якого було подано заяву про злочин, - не були допитані слідчим в ході досудового розслідування.

Таким чином, постанова слідчого не містить достатніх даних щодо проведення слідчих дій, направлених на перевірку тверджень заявника щодо вчинення кримінального правопорушення, не містить відповіді на всі поставлені питання заявника, а також не надана правова оцінка наявним матеріалам провадження.

Відтак, проаналізувавши доводи заявника, дослідивши матеріали скарги та додатки до неї, приходжу до висновку, що слідчим не вжито всіх можливих передбачених законом заходів для всебічного, повного і неупередженого дослідження обставин, викладених в заяві, надання їм належної правової оцінки та забезпечення прийняття законного процесуального рішення.

Таким чином, слідчий суддя, розглянувши скаргу в межах питань, які були винесені на його розгляд сторонами кримінального провадження, з урахуванням вищенаведеного, прийшов до висновку, що скарга є обгрунтованою, доводи скарги не спростовані слідчим в суді, у зв'язку з чим постанова слідчого підлягає скасуванню.

Враховуючи наведене, керуючись ст. ст. 9, 26, 91, 92, 93, 110, 284, 303, 304, 306, 307 КПК України, слідчий суддя, -

У Х В А Л И В :

Скаргу – задовольнити.

Скасувати постанову слідчого Шевченківського Управління поліції Головного управління Національної поліції у м.Києві від 05 січня 2017 року про закриття кримінального провадження № 12015100100011363 від 23.09.2015 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.190 КК України.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя

Суддя (підпис)	
З оригіналом згідно	
Суддя	О.П. Хардіна
Секретар	О.Г. Корда
06.10.2017	постанова
набрала законної сили	

Хардіна О.П.

Шевченківський районний суд
міста Києва



*2610*25245342*1*1*